

## **IRÁNYÍTOTT BETEGELLÁTÁSI MODELL**

Menedzsment

Margit Kórház

Csorna

Tisztelt Menedzsment!

Alább mellékelem a 2003 évi „Útmutató” 2/3 fejezet 2. bekezdésének szellemében készült és MEP-nek küldött levél tárgyában meghatározott témával kapcsolatos reagálásom.

## **GYOR-MOSON-SOPRON MEGYEI EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI PÉNZTÁR**

Gyor, Szabolcska Mihály u. 1/a

9023

**Istántsuly Dezsó**

igazgató

**Tárgy:** gyógyszeres terápia minőségi érdekeltségi rendszere

Tisztelt Igazgató Úr!

A Gyógyszerügyi, Gyógyászati Segédeszköz és Gyógyfürdő Osztály 29813-09-7326/2/2003 ny.t. számú megküldött jegyzőkönyvre válaszolva az Ön által köszönetében megelolegezett együttműködés jegyében engedje meg, hogy a témához kapcsolatan néhány észlelt tényről tájékoztassam.

A gyógyszeres terápia minőségi érdekeltségi rendszere kidolgozásának első lépéseként megkezdődött a praxisokra vonatkozó adatokról szóló kimutatások megküldése. Ennek keretében címemre 14 betegemről érkezett tájékoztatás, akiknél vagy a megengedett vények száma nagyobb, mint 15 vény/fo/2003 április, vagy a megengedett TB támogatás (a továbbiakban TBT) magasabb, mint 100000,-Ft.

**A MEP által megadott, adott hónapban „kiváltott gyógyszerek listája” hibás, ennek összes számított következményével. Az okok a következők:**

- ☞ Vágon és Páliban kézipatikából történik a betegek teljeskörű gyógyszerrel történő ellátása a megjelenés, tehát a vényírás napján. Így, a gyógyszertár felé történő elszámolás és a betegek kezelésének követése érdekében a pontos számítógépen történő rögzítés végett **a nem vényköteles gyógyszerek is vényen**, és nem később eldobott „cetliken” **kerülnek felírásra**.
- ☞ A vényeket viszont hetente egy alkalommal adjuk le az anyagyógyszertárba (Dr.Vácziné Szentlélek Gyógyszertár Bt., Győr), ahol ezek feldolgozásra kerülnek, majd a MEP-hez továbbítatnak. Ennek következtében-mivel a hónapváltás egyik hét valamelyik napján történik- **az előző hónap utolsó napjaiban, esetleg hetében felírt és kiadott gyógyszerek is megjelennek a vizsgált havi statisztikában.**

Az alábbiakban bizonyítom fenti állításomat mind a 14 kiemelt betegem esetében:

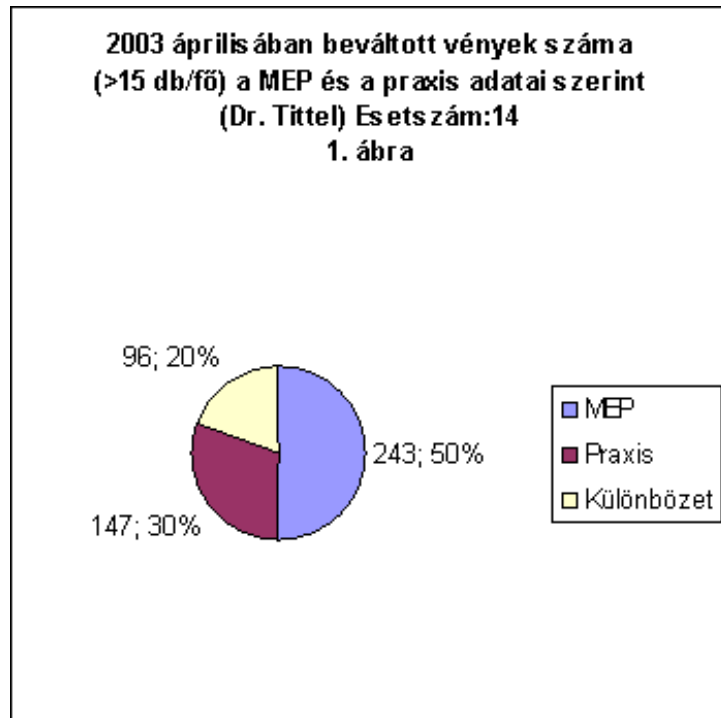
1. F.Z. esetében 25 saját vényt tüntet fel a lista április hónapra. A valóság ezzel szemben: áprilisban 10- , március 31-én 2-, március 28-án 5-, március 24-én 6 vény lett írva. Nincs gyógyszerírás 2 esetben (1 doboz Ceclor R 500 és 1 doboz Diaphyllin).A számított TB támogatás ( a továbbiakban TBT) 2878,-Ft-tal kevesebb.
2. V.K. esetében 16 vény helyett csak 10 származik ápriliséből, 6 db. március végi. A TBT 3833,-Ft-tal kevesebb.
3. K.I. esetében a 16 helyett 14 vény származik ápriliséből. Kettő szintén márciusi. A TBT különbség 1483,- Ft.
4. Sz.J.: Áprilisi vény 18 helyett 8 db. 7 db. vény március 25-én kelt, nem létező 3 db ( 1 Sandonorm, 1 Renitec 5 mg, 2 Seduxen tbl.) A TBT különbség: 4498,-Ft.
5. V.K.: Áprilisi vények száma 17 helyett 10 db. Március 27-i 4 db. Nem található 3 db( 1 Vit B110 mg, 4 db. Betaloc 100 mg, 1 Haloperidol 1.5) A TBT különbség: 2274,-Ft.
6. N.I.: Áprilisi vények száma 17 helyett 9 db. Március 25-i 8 db. TBT különbség: 9718,-

7. P.J.: Áprilisi vények száma 14 helyett 11 db. Március 18.-i 3 db. TBT különbözet: 2765,-
8. O.V.: Áprilisi vények száma 16 helyett 9 db. Március 25-i 6 db. Nem található 1 (Diclofenac 1%-os gél). TBT különbözet: 3166,-
9. M.B.: Áprilisi vények száma 31 helyett 13 db. Március 24-én felírtak száma 15 db. Nem található 3 (Betaloac 100mg 1-1 doboz, Cordaflex 20 mg Retard tbl. 1 doboz). TBT különbözet: 10605,-
- 10.F.B.: Áprilisi vények száma 19 helyett 17 db. 1 db március 10-i (Merckformin), 1 db. május 7-i (Minipress 6mg).(!!) TBT különbözet: 2744,-
- 11.R.F.: Áprilisi vények száma 16 helyett 4 db. Március 28-i 7 db. Nem található 5 db.(Hygroton 25mg 1, Prednisolon 0.5%-os ken. 1, Novorin 1, Brulamycin szemcsepp 1, Irgamid szemken. 1). TBT különbözet: 4937,-
- 12.P.J.: Áprilisi vények száma 19 helyett 15. Május 15-i 3 db.(!!) Nem található 1 (Betaloac 50mg-os 1). TBT különbözet: 1175,-
- 13.F.B.: Áprilisi vények száma 16 helyett 14 db. Március 2-i 2 db. TBT különbözet: 1053,-
- 14.O.F.: Áprilisi vények száma 3. Eltérés nincs a praxisban találttal.

**A téves következtetések mértékét** az alábbi ábrák szemléltetik:

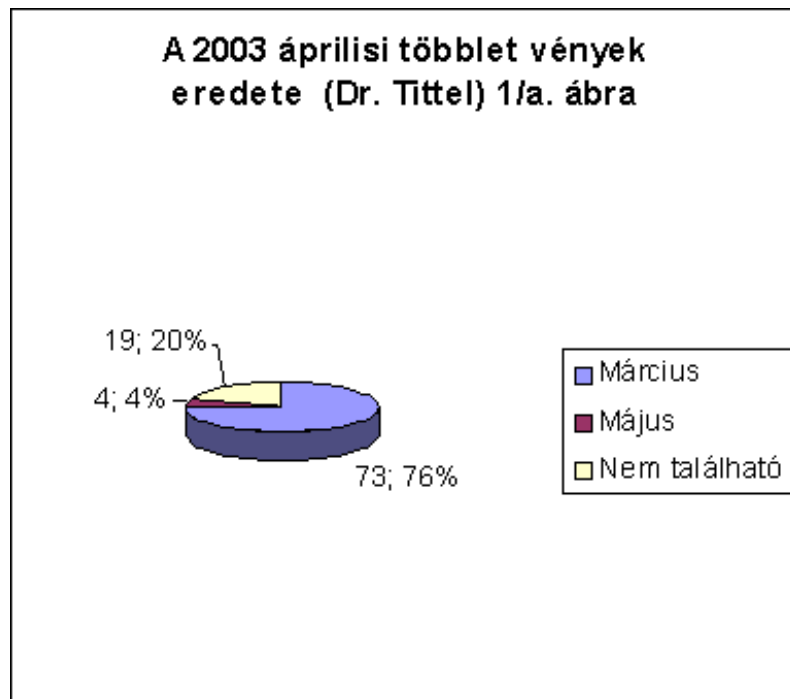
- ☞ Az 1. ábrán látható, hogy a 14 „túllépet” esetben 2003 áprilisában beváltott vények száma 96-tal, tehát 20%-kal kevesebb a praxis nyilvántartása szerint.

**2003 április ában beváltott vények száma (>15 db/fő) a MEP és a praxis adatai szerint (Dr. Tittel) Es etszám:14  
1. ábra**

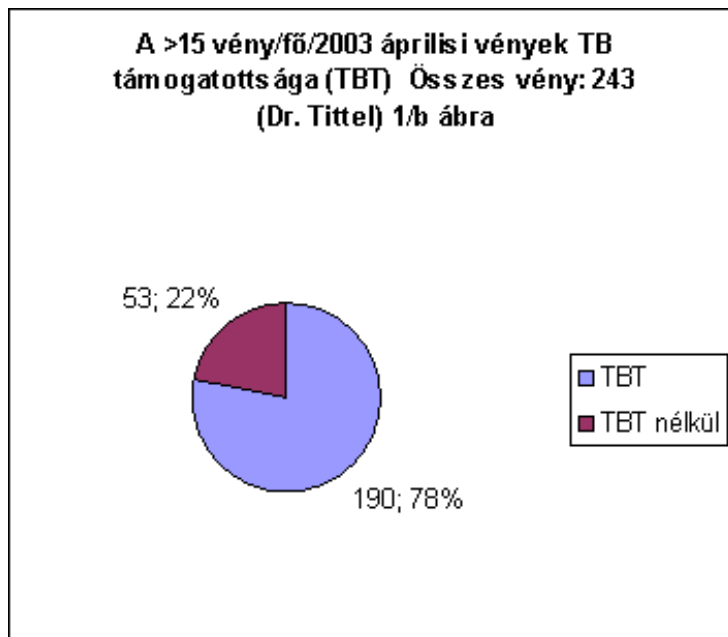


☞ Az 1/a ábra mutatja, hogy ebben a csoportban a különbözet 76%-a (73 vény) márciusi, 4%-a ( 4 felírás) már májusi-valószínű májusban néhány vény az áprilisi csomaghoz kerülhetett -és 20%-a ( 19 gyógyszerírás-kiadás) nem található meg a praxis számítógépén. E két utóbbi hibaforrás okát érdemes megvizsgálni.

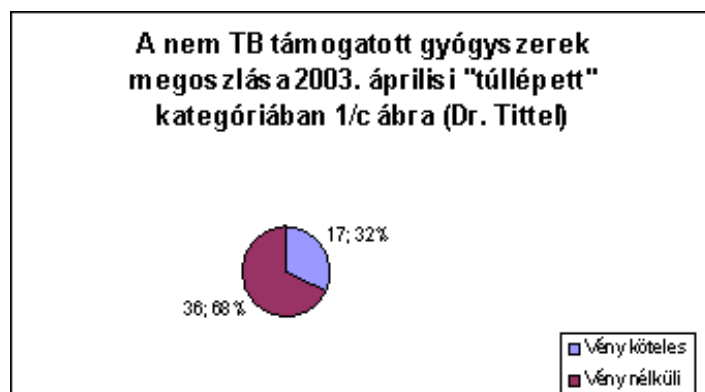
**A 2003 áprilisi többlet vények eredete (Dr. Tittel) 1/a. ábra**



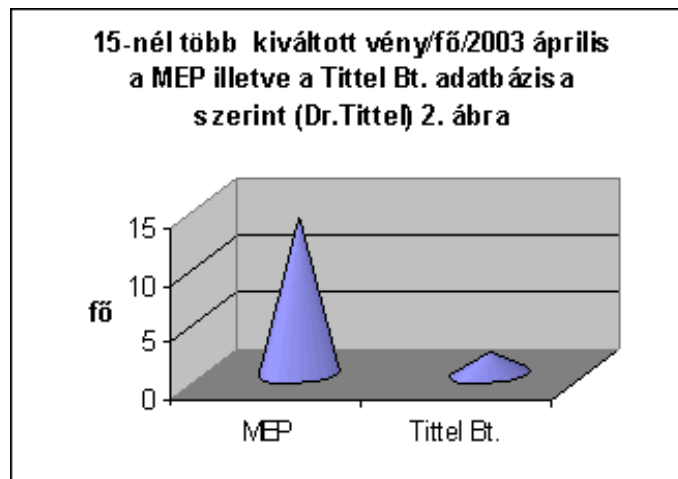
☞ Az 1/b ábra bemutatja, hogy az analizált 14 betegnek felírt összes 243 vénybol csak 190, azaz 78%-uk TB támogatott, 53 azaz 22%-uk nem.



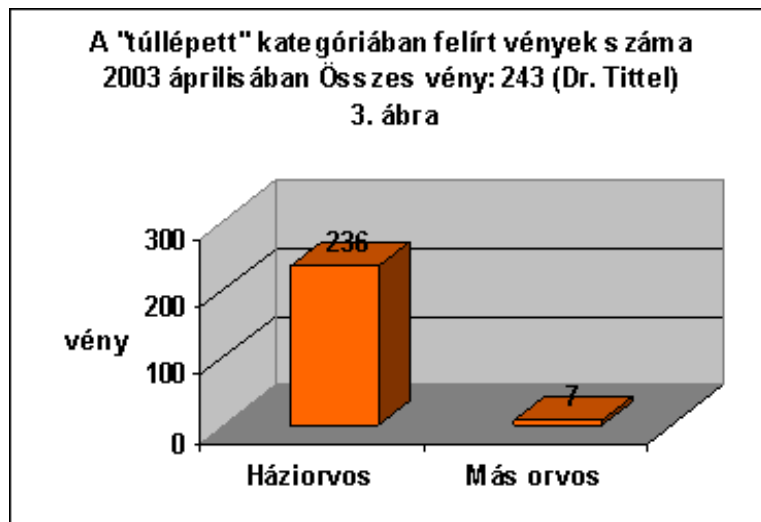
- ☞ Az 1/c ábra pedig azt mutatja, hogy az 53 nem TB támogatott gyógyszerből csupán 17 azaz 32%-uk vényköteles, a többi 36 azaz 68% -uk szabadon megvásárolható.



- ☞ A 2. ábra azt mutatja be, hogy, ha a fentiekből csak a más hónap(ok)ban történt felírásokat vonjuk le a vények feldolgozása során, nem 14 „túllépett” esetem van 2003 áprilisában, hanem csak 2, nevezetesen Fábián Béla, Páli Petofi u. 31sz. alatti lakos 17 vénnel és Orbán Ferenc Vág, Petofi u. 4.sz. alatti lakos más orvos által írt 2 db., de 130967,- Ft. értékű vénnel. De, ha most megnézzük Fábián Béla vényeit, akkor kiderül a következő: a 17 vényből 7-en nem TB támogatott gyógyszerek vannak, amelyek egy része még ráadásul nem is vényköteles (Aspirin, C vit. Algopyrin, Paxirasol, Visine szemcsepp), a maradék kettő (Voltaren Ophta szemcsepp, Seduxen tbl.) mellett, tehát ezeket levonva már o sem tartozik a „túllépett” csoportba. Orbán Ferenc esetében, pedig a 130.967,- Ft. értékű 2 db. vényt nem én, hanem a győri urológián írták. **Tehát, ha az utolsó esetet benne is hagyjuk, a „túllépett” eseteim száma nem 14, hanem 1.**



- ☞ A 3. ábra bemutatja, hogy a „túllépett” eseteimben a más orvos vényeinek száma elenyésző. A 243 vényből 7 db, azaz az összes 2. 8%-a.



A fentiekből megállapítható tehát, hogy az én praxisomban a „túllépett” kategóriában legalábbis valószínű a MEP által összesített gyógyszerfelírásra vonatkozó jelenleg alkalmazott havi bontású adatgyűjtési módszer hibái miatt sajnos téves kimutatások készülnek és így téves következtetések vonhatók le.

Ennek következtében **a megküldött melléletekben foglalt e témához csatolt adataim alkalmatlanok az országos adatokkal történő összehasonlításra, így végso soron a gyógyszeres terápia minőségének értékelésére is.**

Figyelmét megköszönve,

Tisztelettel üdvözl:

Dr. Tittel Andor

Vág, 2003. július 31.